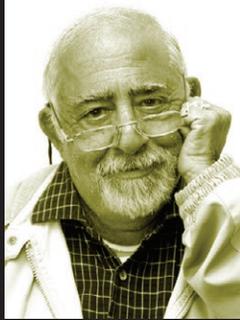




## Parlez-voilà D'HUMOUR

Alcide Borik



### LA FOLIE DES GRANDEURS

La politique est l'art d'aller chercher les votes des pauvres pour une campagne électorale financée par les riches, en leur promettant de les protéger les uns contre les autres. (Oscar Ameringer)

Harper, notre insatiable premier ministre déclenche de nouvelles élections, et ce n'est pas pour le plaisir de nous ramener les Duffy, Pamela Wallon, ou autres larrons spécialistes des notes de frais gonflées aux stéroïdes, d'autant plus que leur suspension, valide pour une cession, vient de s'achever et qu'ils sont de nouveau prêts à faire (ou à méfaire) dans la belle philosophie conservatrice. Que cette philosophie soit pour ce parti le nerf de la guerre, soit, mais nous, on veut la paix, que diable!!!

En attendant, le but de M. Harper, n'est pas de renforcer la démocratie, on s'en doute, mais de se donner toutes les armes pour un autre gouvernement majoritaire... financé grandement par les citoyens du Canada. Il pourra ainsi continuer à faire enrager l'opposition d'un NPD trop malcommode, ou des Libéraux incapables d'implanter une culture de parti qui ne renvoie pas l'ascenseur à ses grands bailleurs de fonds par de fructueuses "commandites" ou de juteux contrats aux mafieux de la construction du Québec, pendant les siestes de Gérard Tremblay. C'est Esope, je crois, qui disait : Nous pendons les petits voleurs et nous élisons les grands au gouvernement!

Le Québec, qui a bien eu plus que sa part de cette culture libérale, n'a pas oublié les ratourees manœuvres révélées par les commissions qui nous ont scandalisés, il se console en espérant crier "ON A GAGNÉ" aux prochaines séries de la Ligue Nationale, ou aux classiques hibernales pour flanquer la pilée aux Big Bad Bruins, dans un futur stade hypothétique avec une non moins équipe de Baseball. Le public québécois pourra espérer remplir quelques autres buts par quelques miracles de Didier Drogba, ce qui compensera largement les étreintes des belles de l'Alberta ou de la Saskatchewan venues nous crier leur amour grâce à un billet de train (et de faveur) subventionné par un Jean Chrétien en panique, mamours hypocrites que je n'ai pas oubliés.

Il serait peut-être nécessaire que le Bloc Québécois crée un poste de député itinérant dont le rôle serait de passer sa vie en tournée à travers le Canada pour expliquer aux autres les avantages pour tous de la souveraineté du Québec!

En résumé, ce n'est plus des élections déclenchées dans l'intérêt de la démocratie, mais le processus démocratique qui est le prétexte pour des élections.

Comme le dit si bien Jay Leno : Si Dieu voulait des élections, il nous aurait donné des candidats!

Mais la meilleure citation reste celle du regretté Harry Truman : Si vous cherchez un vrai ami dans ce métier, achetez-vous donc un chien!

Jusqu'à nos Nemrods émérites sur lesquels les projecteurs se sont braqués, après qu'un de leurs courageux confrères, dentiste américain de surcroît, ait abattu un malheureux lion à la retraite qui ne lui avait rien fait!

Mais ce n'est pas tout : les réseaux sociaux font le siège des faiseurs d'opinions pour demander des changements dans les lois sur l'importation des trophées de chasse sous prétexte que le lion mort, une douzaine de lionceaux seront massacrés par les prétendants à son harem, car, tuer les lionceaux d'une lionne qui allaite, la rend immédiatement réceptive aux avances du nouveau roi et elle amorce immédiatement de nouvelles grossesses.

STOP!!!.....

Messieurs des réseaux sociaux, je promets de signer A CONDITION QUE VOUS VOUS OCCUPIEZ EN PREMIER LIEU DE LA RACE HUMAINE! Il n'y a aucune raison pour que nous dépensions notre énergie à sauver un vieil édenté alors que, dans cette même Afrique des races entières d'hommes et de femmes sont annihilées sous prétexte qu'ils sont Tutsi ou tout grands, musulmans ou chrétiens, terroristes ou animistes. Ce que font les lions n'est aucunement mieux que ce que font les BOKO HARAM de ce monde pour convertir à l'islam les populations de chrétiens, d'animistes, et de femmes qu'ils enlèvent, réduisent au rôle de servantes, esclaves et objets sexuels. Préoccupez-vous d'abord de nos frères humains, messieurs-dames des réseaux sociaux et, s'il vous reste encore un peu d'humanité donnez-la aux autres héritiers de notre terre, mais, pardieu! cessez de nous apitoyer sur les espèces en voie de disparition quand notre humanité, elle, est en voie de perdition!

Quant aux espèces terrestres, marines ou aériennes vouées par vous à la disparition, elles obéiront, comme nous tous, aux lois de la nature ; après tout, si les Dinosaures n'avaient pas disparu, il aurait été très difficile aux humains de faire leur apparition sur terre...

## Income inequality in Canada

*If we look at individuals rather than families, income inequality has, in fact, declined a bit since the early 1980s*

You can hardly find a current affairs magazine, newspaper or television program that has not dealt with income inequality recently. In December 2013, U.S. President Barack Obama called America's growing income gap "the defining challenge of our time."

Whether the income gap is a problem or a "challenge" is something for another column. However, the question of whether the income gap, at least in Canada, is indeed growing is something I wish to address here.

In a new study for the Fraser Institute, I and my colleagues examine the measurement of income inequality and how changes in the definition of income or the definition of the income recipient can have a major impact on the results. Indeed, and this is a principal finding of the study, we found that after-tax income inequality for individuals has actually declined over the past three decades for which we have publically available data.

It is important to explain why differences in income definition and in income recipient matters. A great many studies of income inequality focus on "earnings" - the wages and salaries that employed people receive and any net income from small business (non-corporate) enterprises. The problem with earnings is that, today, we have proportionately more people with zero earnings than was the case three decades ago. Despite the fact that there are more two-earner families, we also have more seniors with no earnings; more students living on their own (with no earnings); and more government transfer (i.e. welfare) recipients with little or no earnings. The more people with zero earnings, the greater the measured level of inequality. As well, the more million dollar earners (business, sports and entertainment superstars), the greater is measured inequality.

So we weren't surprised to see greater earnings inequality. From 1982 to 2010, earnings inequality rose by 24 per cent using the widely known Gini coefficient as our indicator of inequality.

But families are smaller than they were three decades ago and this means that, on average, there are fewer people with whom to share family income. So, if we define income as after-tax income and then adjust for family size, we get a different picture. Today the income inequality of economic families has only increased by 10 per cent over the past three decades. And, if we look at individuals (any adult with any income at all) and their after-tax (or disposable) income, we show that inequality has actually declined by 4 per cent over the past three decades, again using the Gini indicator.

These findings have several implications: First, they show that inequality measurements are quite sensitive to the choice of income recipient and the choice of income definition. Second, they show that if we look at individuals rather than families, income inequality has, in fact, declined a bit since the early 1980s - a result that is confirmed using American data as well.

Finally, these results suggest that caution is advisable when we look at studies of income inequality. Dramatic differences can be obtained if we change our initial definitions and indicators.

Income inequality is a very complex matter. Substantial social and economic changes have happened over the past few decades and it would be surprising if measured inequality was not impacted as well. The fact, however, is that it has not increased very much, if we look at economic families, or at all, if we look at individual incomes.

Of course, income inequality is not the best measure of how the living standards of Canadians change. For that, we use the goods and services that people actually consume, which is the subject of a future study on inequality to be published by the Fraser Institute.

Christopher A. Sarlo

The opinions on THIS PAGE reflect the consensus of Editorial Board.

## Nouvelles PARC-EXTENSION News

3860, boul. Notre-Dame, # 304,  
Laval, QC H7V 1S1  
Tel: (450) 978-9999 • Fax: (450) 687-6330  
E-mail: editor@the-news.ca

Distribué dans le district  
de Parc Extension.  
Distribution in the  
Park Extension area. H3N



**Éditeurs-Publishers:**  
George Bakoyannis  
George S. Guzman

**Dir. Général-Director:**  
George Bakoyannis

**VP ventes & marketing  
VP Sales & Marketing**  
George S. Guzman  
sales@the-news.ca

**Production Graphique-Layout:**  
Anne Marie Kmeid  
Elena Molter

**Dir. des ventes / Sales Manager:**  
Peter Stavropoulos  
peter@newsfirst.ca

**Publicité-Advertising:**  
Jean Paul Chamberland  
Joe Raimondo

**Journalistes-Reporters:**  
Martin C. Barry  
Savas Fortis  
Fabienne Mercier  
Kavul Sheikh  
Nancy Girgis  
James Ryan  
Alberto del Burgo  
Cynthia Abraham

**Infographie-Layout:** Media Trek  
**Distribution:** TC. TRANSCONTINENTAL  
**Impression-Printing:** TC. TRANSCONTINENTAL

**Membre de:** l'Association des journaux régionaux du Québec et l'Association des journaux communautaires du Canada.  
**Member of:** Quebec Community Newspapers Association & Canadian Community Newspapers Association



Numéro ISSN : 1194-8051  
Abonnement : 59\$<sup>955</sup> • Par exemplaire : 1\$

**National Representation:**



TEL: 1 800 361-6890 ext. 615  
FAX: (514) 597-1932



ENTIRE CONTENTS COPYRIGHT 2015